



<b>UNIVERSIDAD DE COSTA RICA FACULTAD DE EDUCACION ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA</b>			
<b>PROGRAMA DE CURSO</b>		<b>EA-0450 EVALUACION DE LOS PROCESOS DE EDUCACION NO FORMAL</b>	
<b>PROFESORA:</b> Silvia Camacho Calvo <b>PROFESOR:</b> Clyde Caldwell Bermúdez		<b>eMail:</b> <a href="mailto:licnoformalscc@gmail.com">licnoformalscc@gmail.com</a> silvia.camachocalvo@ucr.ac.cr clyde.caldwell@ucr.ac.cr <b>celular:</b> 88390866	
<b>HORARIO DE LECCIONES:</b> Lunes de 17:00 a 20:00 hrs		<b>AULA:</b> Agronomía 204	
<b>SEDE:</b> Rodrigo Facio	<b>CRÉDITOS:</b> 3	<b>GRUPO:</b> 01	<b>CICLO LECTIVO:</b> I-2020
<b>MODALIDAD:</b> Teórico-práctico <b>Alta virtualidad</b>		<b>DEDICACIÓN:</b> 3h presenciales y 3 horas de estudio	
<b>REQUISITOS</b>	EA-0442 Planificación de la Educación No Formal EA-0445 Administración de planes, programas y proyectos socioeducativos		
<b>CORREQUISITOS</b>	Ninguno		
<b>HORARIO ATENCIÓN ESTUDIANTES</b>	Miércoles de 17:00 a 20:00 hrs SEDE: Facultad de Educación, otros días previa cita. OFICINA: 104 TEL. OF: 2511-5013		

- **ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**
- **Directora: Dra. Adriana Venegas Oviedo**

#### ***Visión Institucional***

*En el 2020, la Escuela de Administración Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica, será reconocida nacional e internacionalmente por su excelencia en la formación de profesionales en administración de la*

#### ***Misión Institucional***

*La Escuela de Administración Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad de Costa Rica, articula la docencia, la investigación y la acción social para el desarrollo de competencias profesionales en administración de la educación y gestión de procesos*



*educación y de gestión de procesos socioeducativos, así como la formación continua y permanente, que contribuyan a la inclusión, equidad y protagonismo de la sociedad en el proyecto educativo país.*

## I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

En la Licenciatura se entiende que la práctica educativa no formal propicia el diálogo y negociación cultural, valora los aprendizajes, los conocimientos, los resultados, el impacto y las acciones propias de los/as actores en la educación y comprende que no existe acción pedagógica en esta forma de educar que no implique una acción práctica en la realidad.

El proceso de integración académica de la Licenciatura en Administración de la Educación no Formal, se enfoca desde el **Aprendizaje Vivencial**, donde la población estudiantil desarrolla los conocimientos, capacidades y habilidades necesarias en su proceso de formación, mediante la puesta en práctica de los aprendizajes desarrollados en los cursos, de manera articulada, tanto en las sesiones de clase como en las comunidades u organizaciones concretas, donde se apliquen los fundamentos teóricos de cada curso, en cada ciclo académico.

Desde esta perspectiva, los espacios de vinculación y acciones con comunidades específicas, se convierten en contextos de aprendizaje inter y transdisciplinario, donde actividades de diseño, ejecución y evaluación de experiencias de educación no formal y de **Acción-Reflexión** favorecen la integración de las diferentes áreas que configuran la disciplina.

El diseño y aplicación de procesos de evaluación en Proyectos Estratégicos Participativos en la Administración de la Educación No Formal se constituyen en propuestas o modelos que aportan sustantivamente a procesos sociales, organizativos e institucionales que tienden a transformar la realidad desde la acción educativa.

El curso forma parte del tercer bloque, que lleva como eje central la teoría y práctica aplicadas a la acción profesional y a la consecución del proceso que se inició en el curso de Planificación, el propósito de la articulación yace en la integración y construcción de conocimientos para la aplicación de un proyecto evaluativo. El curso está diseñado para que la y el estudiante adquiera los conocimientos teórico-prácticos y desarrolle conocimientos y habilidades respecto a enfoques, metodologías y técnicas para la evaluación de programas y proyectos desde la Administración de la Educación no Formal. Se estudian diseños y propuestas de evaluación de procesos educativos no formales con base en fundamentos y aplicaciones inspiradas en paradigmas cualitativos y cuantitativos, en la perspectiva de un pensamiento complejo e integrador de corrientes emergentes en las ciencias sociales, junto con el análisis de las fases de un proceso de evaluación. Se trabajan además, los elementos metodológicos para analizar, monitorear y evaluar procesos, junto a las técnicas para comunicar resultados y elaborar informes técnicos.



## II. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar conocimientos y habilidades respecto a enfoques, metodologías y técnicas para la Evaluación de programas y proyectos de la Educación no Formal.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Conceptualizar la evaluación de programas y proyectos como disciplina con cuerpo teórico y metodológico.
2. Comprender el proceso de evaluación de un programa y proyecto.
3. Reflexionar sobre la ética en la evaluación.
4. Conocer el diseño de la evaluación de programas.
5. Entender la recolección de la información o datos en la evaluación de programas.
6. Diseñar y aplicar un proyecto evaluativo.

## III. CONTENIDOS

- a) **Aspectos conceptuales de evaluación:** Definición, componentes básicos de la evaluación del programa, tipos y demandas de los distintos actores sociales y diferencia entre evaluación cuantitativa y cualitativa.
- b) **Ciclo de intervención socioeducativa y la evaluación:** problemas y las necesidades, los objetivos y las metas, la pre-evaluación, el programa, la implantación, la evaluación la nueva toma de decisiones, tipos de evaluación y los juicios valorativos en el ciclo de intervención social, la evaluabilidad de un programa.
- c) **Proceso de evaluación de un programa:** Etapas básicas de la evaluación de un programa y los estándares en la evaluación de un programa en las áreas de utilidad, factibilidad, probidad y adecuación.
- d) **Diseño de la evaluación de programas:** Definición de diseño de evaluación de programa, criterio de validez en la estimación del impacto y la configuración de diseños en la evaluación de programas, tipos de diseños no experimentales, cuasiexperimentales y cualitativos.
- e) **Recolección de información de la información o de datos en la evaluación de programas:** Técnicas de recolección de información de índole cuantitativo y cualitativo.
- f) **Informe y presentación de resultados según diseño de evaluación de programas:** Elaboración de un informe y presentación de los resultados según diseño de evaluación seleccionado.

## IV. METODOLOGÍA

Por la naturaleza del curso, la metodología de abordaje es teórico-práctica. Además de revisar las bases epistemológicas y conceptuales de la Evaluación, junto a las metodologías y técnicas correspondientes, se debe diseñar un proyecto evaluativo entorno a un programa o proyecto.



En el curso se utilizarán diversos métodos de trabajo en clase y extra-clase, donde la responsabilidad de la docente y el estudiantado quedará previamente definida, a partir de consenso y acuerdo entre el grupo de estudiantes y el profesorado, entre ellas:

- a. Clases magistrales
- b. Talleres
- c. Análisis de lecturas
- d. Investigación y exposición en clase, utilizando diferentes metodologías: debates, presentaciones en PowerPoint, mesas de discusión, foros, talleres, entre otros.
- e. Investigación individual
- f. Tutorías
- g. Evaluaciones formativas
- h. Actividades en aula virtual
- i. Diseño de un proyecto evaluativo

#### V. EVALUACIÓN

Aspecto a evaluar	Requisitos	% Nota
Reporte de investigación	Reporte sobre el tema: las consecuencias sociales de la evaluación (2000 palabras).	15%
Exposición	Exposición sobre Modelo Evaluativo asignado.	10%
Proyecto	Cuadro comparativo de las metodologías de evaluación (2%) y participación en el foro (3%)	5%
Foro	Foro análisis crítico de Evaluación en AENF	5%
Examen práctico	Examen sobre conceptualización teórica de la evaluación	10%
Informe	Teoría de la Intervención	10%
Proyecto de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación del Primer Avance de Proceso de Evaluación: Perfil del proyecto, Evaluabilidad y objeto de la evaluación, objetivos y pregunta y otras interrogantes.</li> <li>• Presentación del Segundo Avance Proceso de Evaluación: marco conceptual.</li> <li>• Presentación del Tercer Avance Proceso de Evaluación Marco metodológico:</li> <li>• Presentación del trabajo final: Hallazgos y Conclusiones</li> </ul>	1 Entrega: 5% 2 Entrega: 10% 3 Entrega: 10% 4 Entrega final: 20%



Aspecto a evaluar	Requisitos	% Nota
	<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

## VI. BIBLIOGRAFÍA<sup>1</sup>

- ANECA. (27 de julio de 2016). *Plan de Mejoras: herramientas de trabajo. Editado por la Universidad de Vigo. España. Recuperado de*. Obtenido de ANECA: [http://www.teleco.upct.es/documentos/calidad/pei\\_0506\\_planmejoraetsit.pdf](http://www.teleco.upct.es/documentos/calidad/pei_0506_planmejoraetsit.pdf)
- Assmann, H. (2002). *Placer y ternura en el educación*. NARCEA.
- Bustello, M. (1999). Diferencias entre evaluación e investigación: una distinción necesaria para la identidad de la evaluación de programas. *Revista Española de Desarrollo Cooperación*, 9-26.
- CAF Banco de Desarrollo de América Latina (2016) La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos. Argentina: Corporación Andina de Fomento.
- Chacón, M. (2015) El proceso de evaluación en educación no formal: Un camino para su construcción. *Revista electrónica EDUCARE*, VOL. 19(2) Mayo-Agosto, 2015: 21-35.
- Carrión, C. (2001). *Valores y principios para evaluar la educación*. Argentina: Paidós.
- Castillo Arredondo, J., & Santiago y Cabrerizo, D. (2004). *Evaluación de Programas de Intervención Socioeducativa: Agentes y Ámbitos*. Madrid: Editorial Pearson – Prentice Hall.
- Contraloría Ciudadana. (2008). *Instructivo para el monitoreo y seguimiento de Programas de Organizaciones de la Sociedad Civil*. Obtenido de <http://contraloriaciudadana.org.mx/uploads/default/files/5cd4355dcf9bd418da10f5f0c57aac4e.pdf>
- Díaz, L., & Rosales, R. (2003). *Metaevaluación. Evaluación de la evaluación de políticas y proyectos sociales*. San José: EUNED.
- Fernández-Ballesteros, R. (2001). *Evaluación de programas*. Madrid: Síntesis.
- Ligero, J. (2016). Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. En B. d. Latina, *La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos*. (págs. 49-110). Argentina: CAF.
- MIDEPLAN. (2017) Manual de evaluación para las intervenciones públicas. [www.mideplan.go.cr](http://www.mideplan.go.cr)
- MIDEPLAN. (2017) Guía Evaluabilidad. [www.mideplan.go.cr](http://www.mideplan.go.cr)
- MIDEPLAN. (2017) Guía de la Teoría de la Intervención. [www.mideplan.go.cr](http://www.mideplan.go.cr)
- MIDEPLAN. (2017) Guía de informes de evaluación. [www.mideplan.go.cr](http://www.mideplan.go.cr)
- Montero, E. (2008). Escalas o índices para la medición de constructos: el dilema del analista de datos. *Avances en Medición*, 15-24.
- Montero, E. (s.f.). Referentes conceptuales y metodológicos sobre la noción moderna de validez de instrumentos de medición. *Actualidades en Psicología*, 1-27.
- Nirenberg, O., Brawerman, J., & Ruiz, V. (2000). *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Argentina: Paidós.
- Picado, M. (2006). *Un acercamiento a la evaluación cualitativa a partir de algunas de sus aristas metodológicas*. San José: Universidad de Costa Rica.
- Stockmann, R. (2011). *Manual de Evaluación. Una Guía práctica de procedimientos*. San José: Universidad de Costa Rica.

<sup>1</sup> Toda la bibliografía del curso se encuentra en la biblioteca de la UCR o en las direcciones electrónicas que se citan.



## VII. CRONOGRAMA

LECCIÓN	CONTENIDO Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES	TAREAS ASIGNADAS Y BIBLIOGRAFÍA POR LEER
1 9 de marzo	<p><b>Contenido</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Lectura y análisis del programa.               <ol style="list-style-type: none"> <li>Acuerdos sobre la metodología y la evaluación en el curso.</li> <li>Revisión de bibliografía y el acceso a los materiales de lectura.</li> </ol> </li> <li>Actividad de presentación</li> <li>Principales expectativas de las/os estudiantes y de la profesora</li> <li>Introducción a la noción de evaluación.</li> </ol>	Lectura de Programa	<p>Nirenberg, O., Brawerman, J., &amp; Ruiz, V. (2000). <i>Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales</i>. Argentina: Paidós. Cap. 1 y 2, pp. 27 a 78.</p> <p>Fernández-Ballesteros R. (2001) <i>Evaluación de programas</i>. Cap. II. El ciclo de intervención social y evaluación, pp. 50-73.</p> <p>Fernández-Ballesteros R. (2001) <i>Evaluación de programas</i>. Cap. III. El proceso de evaluación de programas, pp. 75-113.</p>
2 16 de marzo	<p><b>Contenido</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Noción general del concepto evaluación</li> <li>Historia de la evaluación</li> <li>Ciclo de intervención socioeducativa y la evaluación</li> <li>Para qué se evalúa y los tipos de evaluación</li> </ol> <p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento sobre el ciclo de intervención y los momentos de la evaluación</li> <li>Noción general de los tipos de evaluación</li> <li>Aplicación básica de los tipos de evaluación</li> </ul>	Clase virtual asincrónica Escuchar Audios y participar en foros	<p>Nirenberg, O., Brawerman, J., &amp; Ruiz, V. (2000). <i>Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales</i>. Argentina: Paidós. Cap. 1 y 2, pp. 27 a 78.</p>
3 13 de abril	<p><b>Contenido</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Noción general del concepto evaluación</li> <li>Historia de la evaluación</li> <li>Ciclo de intervención socioeducativa y la evaluación</li> <li>Para qué se evalúa y los tipos de evaluación</li> </ol> <p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimiento sobre el ciclo de intervención y los momentos de la evaluación</li> <li>Noción general de los tipos de evaluación</li> <li>Aplicación básica de los tipos de evaluación</li> </ul>	Clase virtual asincrónica Ver vídeo y participar en foro- no evaluado	<p>Exposición sobre Modelos Evaluativos, preguntas a responder:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Qué es evaluación?</li> <li>¿Cómo se evalúa?</li> <li>¿Para qué se evalúa?</li> <li>Fin último de la evaluación</li> <li>Diferencias entre evaluación e investigación</li> </ol> <p>AF Banco de Desarrollo de América Latina (2016) <i>La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos</i>. Argentina: Corporación Andina de Fomento.</p>
4 20 de abril	<p><b>Contenidos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Modelos evaluativos desde múltiples autores</li> </ul>	Clase sincrónica por zoom Presentación de Modelos - infográficos	<p>Stockmann, R. (2011). <i>Manual de Evaluación. Una Guía práctica de procedimientos</i>. San José: Universidad</p>



LECCIÓN	CONTENIDO Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES	TAREAS ASIGNADAS Y BIBLIOGRAFÍA POR LEER
	<p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimientos sobre de los paradigmas y enfoques de la evaluación</li> </ul>	<p><b>Exposición de los Modelos Evaluativos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Taylor</li> <li>Stufflebeam</li> <li>Scriven</li> <li>Cronbach</li> <li>Weiss</li> <li>Lincoln y Guba</li> </ol> <p>A cada estudiante se le entregará una matriz para que recabe la información más importante de las exposiciones. <b>10 % de la nota final</b></p>	<p>de Costa Rica. Cap II. Pp 15 a 69</p> <p>Nirenberg, O., Brawerman, J., &amp; Ruiz, V. (2000). <i>Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales</i>. Argentina: Paidós. Cap. 3, pp. 79 a 104.</p> <p>Nirenberg, O., Brawerman, J., &amp; Ruiz, V. (2000). <i>Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales</i>. Argentina: Paidós. Cap. 5, pp. 133 a 104.</p>
<p>5 27 de abril</p>	<p><b>Contenidos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Investigación y Evaluación. Diferencias</li> <li>Paradigmas de la Evaluación</li> <li>Evaluación cuantitativa</li> <li>Evaluación cualitativa</li> <li>Evaluación desde la complementariedad</li> </ol> <p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <p>Conocimientos sobre de los paradigmas y enfoques de la evaluación</p>	<p><b>Clase asincrónica, ver video de clase y participar de actividades en mediación virtual - no evaluadas.</b></p>	<p>Ligero, J. (2016) Dos métodos de evaluación: criterios teoría del programa. Pp. 49 -110.</p>
<p>6 4 de mayo</p>	<p><b>Contenidos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Métodos de evaluación: criterios y teoría del programa</li> </ul> <p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Conocimientos sobre métodos de evaluación: criterios y teoría del programa</li> <li>Análisis crítico sobre ambos modelos (habilidad pensamiento crítico)</li> </ul>	<p><b>Clase asincrónica.</b></p> <p><b>Entrega de cuadro comparativo (tríos) – evaluado 5%</b></p>	<p>Reporte de investigación tema: las consecuencias sociales de la evaluación (individual o en parejas), temas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Autoevaluación</li> <li>Evaluaciones con altas consecuencias sociales (exámenes de ingreso a la universidad, pruebas de bachillerato, pruebas PISA, etc.)</li> <li>Evaluaciones del desempeño</li> <li>Evaluación de proyectos sociales – posicionamiento de la persona evaluadora</li> </ul> <p>Assmann, H. (2002). Placer y ternura en el educación. NARCEA.</p>
<p>7 11 de mayo</p>	<p><b>Contenidos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La ética en los procesos evaluativos</li> </ul> <p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <p>Habilidades: Pensamiento crítico e investigación en torno a diferentes temas referidos a la ética y expresión oral crítica</p>	<p><b>Clase virtual</b></p> <p><b>Entrega del reporte de investigación, cada persona estudiante o pareja, subirá un video a la plataforma virtual de aproximadamente 5 min sobre su ensayo, además de subir su ensayo, se asignaran dos compañeros o compañeras de clase para que vean el video y que realicen preguntas críticas, para</b></p>	<p>El reporte es evaluado, <b>15% de la nota final.</b></p>



LECCIÓN	CONTENIDO Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES	TAREAS ASIGNADAS Y BIBLIOGRAFÍA POR LEER
		realizar durante la clase en Zoom	
8 18 de mayo	<p><b>Contenidos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La ética en los procesos evaluativos</li> </ul> <p><b>Resultados de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Habilidades: Pensamiento crítico e investigación en torno a diferentes temas referidos a la ética y expresión oral crítica</li> </ul>	Foro de discusión sobre los temas del ensayo, exposición de 5 minutos su ensayo y preguntas críticas se realizará en Zoom	Chacón, M. (2015) El proceso de evaluación en educación no formal: Un camino para su construcción. Revista electrónica EDUCARE, VOL. 19(2) Mayo-Agosto, 2015: 21-35.
9 25 de mayo	Análisis comparativo entre la propuesta de Chacón para la Evaluación en AENF y la propuesta de evaluación para la transformación	Clase asincrónica, foro – evaluado, 5% de la nota final	Mideplan. Manual de evaluación para intervenciones públicas. Gestión de evaluaciones en el Sistema Nacional de Planificación.
10 1 de junio	Examen práctico		
<p><b>Nota:</b> a partir de este momento, las lecturas quedaran a cargo de la persona estudiante, en la clase se construirá por medio de talleres los diferentes apartados del modelo evaluativo, el cual consta de 3 entregas parciales evaluadas, dichas entregas se realizan en la herramienta de google docs en la fecha que el estudiante considere pertinente, al finalizar el curso cada grupo de estudiantes debe haber solicitado 3 veces a los profesores la revisión de los avances del trabajo final, dicha solicitud se hace formalmente por un correo con el link al google docs. De terminar el periodo lectivo, aquellos y aquellas estudiantes que no hayan solicitado la revisión de avances se asumirán como no entregados, además no se pueden realizar en una misma semana más de una entrega. Las entregas se realizan con base a la estructura presentada en el anexo.</p> <p>Como la construcción del proyecto evaluativo se realiza en clase, es necesario asistir a las clases, de tomar la decisión la o el estudiante de no asistir a clases y realizar el trabajo en su casa, debe comunicarlo por escrito a los profesores, justificando las razones y entregando un plan de cómo hará para construir el proyecto evaluativo y cómo abordará sus dudas respecto de la construcción de este. Los grupos se conformaran en clase.</p> <p>Lectura: Mideplan. Guía. de la teoría de la intervención. Gestión de evaluaciones en el Sistema Nacional de Planificación</p>			
11 8 de junio	<p><b>Contenido</b></p> <p>1. Teoría de la Intervención</p> <p><b>Resultado de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción colectiva de la teoría de la intervención</li> </ul>	Taller Clase es evaluada	Mideplan. Guía. de Evaluabilidad. Orientaciones metodológicas para la evaluabilidad de intervenciones públicas.
12 15 de junio	<p><b>Contenido</b></p> <p>1. Evaluabilidad</p> <p><b>Resultado de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Construcción colectiva de la evaluabilidad del objeto de evaluación</li> </ul>	Taller – Construcción de la evaluabilidad	Mideplan. Manual de evaluación para intervenciones públicas. Gestión de evaluaciones en el Sistema Nacional de Planificación.  Contraloría Ciudadana. (2008). Instructivo para el monitoreo y seguimiento. pp. 1-23.
13 22 de junio	<p><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Objeto de la evaluación, pregunta evaluativa, interrogantes y objetivos</li> <li>Matriz de evaluación, marco conceptual y metodología</li> </ul>	Taller	Estructurar un informe según datos recabados, análisis y conclusiones realizadas ANECA. (2009) Plan de Mejoras: herramientas de trabajo. pp. 1-14





LECCIÓN	CONTENIDO Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ACTIVIDADES	TAREAS ASIGNADAS Y BIBLIOGRAFÍA POR LEER
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de la información</li> <li>Instrumentos y plan de monitoreo y mejora.</li> </ul> <p><b>Resultado de aprendizaje</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración de un proyecto evaluativo, plan de monitoreo y mejora del proyecto</li> </ul>		
14 29 de junio	<p><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Objeto de la evaluación, pregunta evaluativa, interrogantes y objetivos</li> <li>Matriz de evaluación, marco conceptual y metodología</li> <li>Análisis de la información</li> <li>Instrumentos y plan de monitoreo y mejora.</li> </ul> <p><b>Resultado de aprendizaje</b></p> <p>Elaboración de un proyecto evaluativo, plan de monitoreo y mejora del proyecto</p>	Taller	Estructurar un informe según datos recabados, análisis y conclusiones realizadas ANECA. (2009) Plan de Mejoras: herramientas de trabajo. pp. 1-14
15 6 de julio	<p><b>Contenido</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Objeto de la evaluación, pregunta evaluativa, interrogantes y objetivos</li> <li>Matriz de evaluación, marco conceptual y metodología</li> <li>Análisis de la información</li> <li>Instrumentos y plan de monitoreo y mejora.</li> </ul> <p><b>Resultado de aprendizaje</b></p> <p>Elaboración de un proyecto evaluativo, plan de monitoreo y mejora del proyecto</p>	Taller	Estructurar un informe según datos recabados, análisis y conclusiones realizadas ANECA. (2009) Plan de Mejoras: herramientas de trabajo. pp. 1-14
16 13 de julio	<p align="center"><b>Entrega de informes finales de evaluación</b></p> <p><b>Resultado final de aprendizaje: Elaboración y ejecución de un proyecto evaluativo – informe de resultados de evaluación</b></p>		

### VIII. ACLARACIONES

Por disposición del sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de Costa Rica y según el oficio SEP-1783-2009, "Cualquier tipo de trabajo en el que se descubra plagio, realizado con dolo o por el uso inadecuado de estándares para citar y referenciar, será calificado con cero y al o a la estudiante se le seguirán los procesos disciplinarios establecidos en el Reglamento de Régimen Académico Estudiantil".

Por plagio se entienden las siguientes prácticas:

1. Cuando el autor o autora de un texto "hace pasar ideas, palabras o información de otra fuente como si fueran propias, omitiendo expresamente la referencia a su autoría verdadera" (Harvey, 2001, p. 45).
2. Cuando el autor o autora de un texto parafrasea otro y omite la referencia respectiva.



3. Cuando se presenta el mismo trabajo en forma total o parcial en dos cursos diferentes, con títulos y objetivos distintos.

El uso inadecuado de las citas y referencias textuales se considerará una falta grave. Todos los trabajos individuales y grupales deberán respetar las normas de APA, 6ta. Edición.

La redacción y la ortografía se evaluarán en todos los trabajos escritos y en las presentaciones multimedia. Para cada ejercicio se entregará una rúbrica en la que se indica el desglose de los rubros a evaluar en cada caso, así como su ponderación en la calificación global de cada actividad académica considerada en la evaluación.



IX. ANEXOS

Teoría de la intervención – 10%

Teoría de la intervención	
Necesidades	
Insumos	
Actividades	
Productos	
Efectos	
Esquema de la Teoría de la intervención o Esquema de Teoría del Cambio	



### Evaluabilidad

Evaluabilidad	
<b>La intervención y su contexto</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>⑩ Identificar las características centrales de la intervención: ¿Qué institución lo ejecuta? ¿En qué sector?</li><li>⑩ Identificación de la razón de ser de la intervención: ¿Cuál es el problema o situación que la origina?</li><li>⑩ Identificación y descripción de los actores clave involucrados - gestores/beneficiarios de la intervención.</li><li>⑩ Descripción de las estrategias de la intervención: ¿Qué hace el programa? ¿Cómo lo hace? ¿Para qué lo hace? ¿Cuál es la lógica causal entre problema-estrategia-resultados?</li></ul>
<b>Proceso de evaluabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>⑩ Descripción del objeto de la evaluación ¿Qué se va a evaluar?</li><li>⑩ Descripción de la metodología utilizada ¿Qué técnicas se utilizaron? ¿Cuál fue el proceso seguido para realizar el análisis de evaluabilidad?</li></ul>
<b>Hallazgos del análisis de evaluabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>⑩ Describir los principales hechos encontrados en función de los ámbitos de evaluabilidad.</li></ul>
<b>Juicio de valor</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>⑩ Describir el juicio de valor de cada ámbito de evaluabilidad.</li></ul>



### Ejemplo de matriz de evaluación

Objetivos de la evaluación	VARIABLES o indicadores	Fuentes de información
1. Determinar las capacidades organizativas, funcionales y locales desarrolladas en el proyecto	Capacidades organizativas, funcionales y locales.	Instrumento evaluativo
	Cumplimiento de objetivos del proyecto	Entrevistas y grupos focales por sectores de la población participante
2. Organización y ejecución del proyecto	Cantidad de personas participantes	Listas de asistencia
	Cantidad de grupos organizados participantes en el proyecto	Mapeo de actores Entrevistas estructuradas y semiestructuradas a las personas participantes del proyecto y coordinadora.
	Grado de satisfacción de los y las participantes del proyecto	Instrumento para medir el grado de satisfacción de los y las participantes del proyecto
3. Estrategias de monitoreo y evaluación	# diagnósticos aplicados	Revisión documental
	pertinencia del material producido en los talleres (diagnósticos, árbol de problemas, documento de sistematización)	Revisión documental
	# Capacitaciones	Revisión documental
	% de satisfacción de las capacitaciones	Instrumento para la medición de la satisfacción.
4 Resultados	# de redes consolidadas.	Entrevistas a líderes y lideresas de las



Objetivos de la evaluación	Variables o indicadores	Fuentes de información
	Forma de funcionamiento de las redes.	comunidades
	# de proyectos articulados y funcionando.	
5.Sostenibilidad del proyecto	Interés de los y las participantes en seguir con proyectos articulados	Proyectos gestionados por las comunidades de acuerdo a sus intereses



### Plan de mejora

<b>Organización</b>		
<b>Programa / proyecto</b>		
<b>Acciones Educativas No Formales</b>		
<b>Objeto de la evaluación</b>		
<b>Principales hallazgos</b>		
<b>Principales conclusiones</b>		
<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>	<b>Áreas de Mejora</b>

<b>AREA DE MEJORA N° 1:</b>	
<b>Organización</b>	
<b>Programa / proyecto</b>	
<b>Acciones Educativas No Formales</b>	
<b>Descripción del problema</b>	
<b>Causas</b>	
<b>Objetivo</b>	



<b>Acciones</b>	
<b>Beneficios esperados</b>	

<b>AREA DE MEJORA N° 2:</b>	
<b>Organización</b>	
<b>Programa /proyecto</b>	
<b>Acciones Educativas No Formales</b>	
<b>Descripción del problema</b>	
<b>Causas</b>	
<b>Objetivo</b>	
<b>Acciones</b>	
<b>Beneficios esperados</b>	





**Instrumento N° 5**  
**Estrategias de Monitoreo**

<b>AREA DE MEJORA N° 1:</b>			
<b>Organización</b>			
<b>Programa /proyecto</b>			
<b>Acciones Educativas No Formales</b>			
<b>Descripción del problema</b>			
<b>Causas</b>			
<b>Objetivo</b>			
<b>Beneficios esperados</b>			
<b>CRONOGRAMA DE AVANCE DE MEJORA</b>			
<b>Acción 1</b>	<b>Mes 1</b>	<b>Meta</b>	<b>Herramientas de monitoreo</b>
<b>Acción 2</b>	<b>Mes 2</b>	<b>Meta</b>	<b>Herramientas de monitoreo</b>
<b>Acción 3</b>	<b>Mes 3</b>	<b>Meta</b>	<b>Herramientas de monitoreo</b>



AREA DE MEJORA N° 2:			
<b>Organización</b>			
<b>Programa /proyecto</b>			
<b>Acciones Educativas No Formales</b>			
<b>Descripción del problema</b>			
<b>Causas</b>			
<b>Objetivo</b>			
<b>Acciones</b>			
<b>Beneficios esperados</b>			
CRONOGRAMA DE AVANCE DE MEJORA			
<b>Acción 1</b>	<b>Mes 1</b>	<b>Meta</b>	<b>Herramientas de monitoreo</b>
<b>Acción 2</b>	<b>Mes 2</b>	<b>Meta</b>	<b>Herramientas de monitoreo</b>
<b>Acción 3</b>	<b>Mes 3</b>	<b>Meta</b>	<b>Herramientas de monitoreo</b>



**Formato del Trabajo Final**  
**Universidad de Costa Rica**  
**Facultad de Educación**  
**Escuela de Administración Educativa**  
**Licenciatura en Ciencias de la Educación con énfasis en**  
**Administración de la Educación No Formal**  
**Curso: EA-0450 Evaluación de los procesos en Educación No Formal.**  
**Profesora: Silvia Camacho Calvo**  
**Estructura de entrega de Trabajo Final de Curso**  
**-Informe de 20%- 115 PTS**

1. **Portada (1 PTS)**
2. **Introducción (5 PTS)**
3. **Justificación (5 PTS)**
4. **Descripción del proyecto (5 PTS)**
5. **Contextualización (5 PTS)**
6. **Descripción de los actores participantes (8 PTS)**
7. **Teoría de la intervención (será evaluada en otro rubro)**
  - 7.1 Necesidades
  - 7.2 Insumos
  - 7.3 Actividades
  - 7.4 Productos
  - 7.5 Esquema de la Teoría de la intervención
8. **Objeto de la evaluación (5 PTS)**
9. **Evaluabilidad (10 PTS)**
10. **Preguntas evaluativas (5 PTS)**
11. **Objetivos (5 PTS)**
12. **Marco Conceptual (10 PTS)**
13. **Metodología (10 PTS)**
  - 12.1 Enfoque evaluativo
  - 12.2 Matriz de la evaluación
  - 12.3 Actores de la evaluación



- 12.4 Técnicas para la recuperación de la información
- 12.5 Análisis de la información
- 12.6 Triangulación
- 14. Hallazgos (20 PTS)**
- 15. Conclusiones (10 PTS)**
- 16. Plan de Mejora y Monitoreo (10 PTS)**
- 17. Referencias Bibliográficas (1 PTS)**
- 18. Anexos (de ser necesarios)**

**Nota:** Documento google docs., letra 12, a espacio y medio, normas APA 6ta edición en español. Por cada día de atraso en la entrega del documento, se rebajaran 5pts.